

**А. А. Сергунин,**  
*д-р полит. наук, профессор,  
Санкт-Петербургский государственный университет,  
Санкт-Петербург  
e-mail: sergunin60@mail.ru*

## **К ВОПРОСУ ОБ ИНДИКАТОРАХ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ И ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ\***

**Аннотация.** Основной целью данной работы является создание системы индикаторов корпоративной социальной и экологической ответственности для оценки деятельности компаний в Российской Арктике. Выделяются три группы индикаторов, соответствующих деятельности компаний в социальной и природоохраной сферах, а также прозрачности их отчетности. На их основе составлен индекс социальной и экологической ответственности компаний, работающих на российском Севере. Делается вывод о важности правильного определения индикаторов, отражающих социальные и экологические аспекты деятельности компаний в арктических регионах России, для принятия грамотных управленческих решений по обеспечению устойчивого развития Арктической зоны Российской Федерации.

**Ключевые слова:** индикаторы, корпоративная социальная и экологическая ответственность, устойчивое развитие, Арктическая зона Российской Федерации.

---

\* Исследование выполнено в рамках проектов по линии Российского фонда фундаментальных исследований и Фонда «Дом наук о человеке» (Франция) № 20-514-22001 и стипендиальной программы фонда Конне в Коллегиуме передовых исследований Университета Хельсинки.

**A. A. Sergunin,**

*Doctor of Political Science, Professor,*

*Saint-Petersburg State University,*

*Saint-Petersburg*

*e-mail: sergunin60@mail.ru*

## **ON THE CORPORATE SOCIAL AND ENVIRONMENTAL RESPONSIBILITY INDICATORS IN THE ARCTIC ZONE OF THE RUSSIAN FEDERATION**

**Abstract.** The main purpose of this paper is to create a system of corporate social and environmental responsibility indicators for assessing the company activities in the Russian Arctic. There are three groups of indicators that correspond to the corporate activities in the social and environmental spheres as well as reflect the degree of companies' transparency. Based on them, the index of social and environmental responsibility of companies operating in the Russian North is compiled. It is concluded that it is important to correctly identify indicators that reflect the social and environmental aspects of companies' activities in the Arctic regions of Russia, in order to make competent management decisions to ensure the sustainable development of the Arctic Zone of the Russian Federation.

**Keywords:** indicators, corporate social and environmental responsibility, sustainable development, Arctic Zone of the Russian Federation.

Развитие системы корпоративной социальной и экологической ответственности (КСЭО) стала предметом самого пристального внимания как самого бизнеса, так и власти, общества и науки в России. Особое значение проблематика КСЭО имеет для Арктической зоны Российской Федерации (АЗРФ), где хозяйственная деятельность (прежде всего крупных государственных и частных добывающих, обрабатывающих и транспортных компаний) имеет особенно чувствительные последствия для местного населения и хрупкой окружающей среды. По сути дела, поощрение крупного бизнеса к развитию КСЭО стало одним из важнейших направлений деятельности российского государства в области обеспечения устойчивого развития Российской Арктики [1; 2].

Одним из способов повышения эффективности управленческой политики в сфере развития КСЭО и в целом устойчивого развития АЗРФ является адекватная оценка деятельности компаний в социальной и экологической сферах, что можно сделать на основе системы индикаторов, сведенной в интегрированный индекс эффективности КСЭО.

Составление различных индексов и на их основе рейтингов — весьма развитое направление научных исследований в настоящее время. В этой области накоплено достаточное количество методик международного и российского уровней. В последнее время появились специальные индексы и рейтинги, отражающие КСЭО в АЗРФ [3–11].

Среди них особо выделяется «Рейтинг устойчивого развития компаний, работающих в Российской Арктике, или Полярный индекс» [12–14], созданный экспертным центром «ПОРА» совместно с экономический факультетом Московского государственного университета (МГУ) в 2018 г. и продолженный в 2019 г. Он является одним из наиболее адекватных и перспективных инструментов оценки социально-экологической деятельности крупных компаний в АЗРФ. В его основе лежит концептуальное понятие устойчивого развития, основанного на трех компонентах: устойчивое развитие понимается как баланс между экономической, экологической и социальной составляющими. В связи с этим критерии оценки компаний были сгруппированы в три блока, отражавшие эти ключевые измерения устойчивого развития. Тем самым достигался комплексный подход к оценке усилий по развитию Арктики.

Составление рейтинга происходило в три этапа.

На первом этапе расчета рейтинга по специальной методике высчитывался индекс устойчивого развития компаний. В нем учитывался целый ряд параметров, разделенных на три группы:

- экономические — рентабельность активов, динамика выручки, капитальные затраты и др.;

- социальные — условия труда работников организации, уровень их квалификации, благотворительная деятельность, развитие инфраструктуры, политика в отношении коренных малочисленных народов Севера и др.;

— экологические — показатели загрязнения, наличие аварий, инвестиции в природоохранные мероприятия, наличие ресурсосберегающих технологий, вторичной переработки сырья и др.

На втором этапе осуществлялся экспертный опрос в форме анкетирования. Специально подготовленная анкета содержала 9 вопросов, разбитых на три блока — экономический, социальный и экологический. В анкете была сделана попытка максимально учесть территориальную специфику — вопросы были посвящены работе компаний именно в арктических условиях. Эксперты выставляли оценки по десятибалльной шкале всем участвующим в рейтинге компаниям по трем указанным блокам вопросов.

На финальном этапе осуществлялся расчет интегрального индекса устойчивого развития компании, объединявший в себе результаты количественного и экспертного этапов. В результате расчета каждой из участвующей в рейтинге компаний присваивался интегральный индекс устойчивого развития в виде цифры от 0 до 1. Количественный индекс получил 80 % веса, а качественный — 20 %.

Несмотря на то, что он подвергается критике за то, что при составлении рейтинга во внимание были приняты во внимание далеко не все параметры экономической, социальной и экологической деятельности, а также за то, что в нем использовались экспертные мнения, верификация которых не всегда возможна другими исследователями [2], он все же остается непревзойденным среди себе подобных.

При этом, однако, следует помнить, что «Полярный индекс» разрабатывался для более глобальной цели — изучения соответствия компаний, действующих в АЗРФ, принципам устойчивого развития. В данной же работе речь идет об определении параметров КСЭО в Российской Арктике, что является более узкой задачей. По этой причине индикаторы из экономической группы, были исключены из данного исследования как не имеющие прямого отношения к КСЭО.

При создании собственного индекса КСЭО в АЗРФ методология «Полярного индекса» была дополнена рядом других методик. В частности, использовался теоретико-методологический подход коллектива ученых из Всемирного фонда природы и МГУ, предло-

женный ими для изучения деятельности российских нефтегазовых компаний. Так, в отличие от «Полярного индекса», была введена еще одна группа индикаторов по теме «Раскрытие информации (прозрачность)» [4, с. 55].

Наконец, во внимание были приняты требования недавно принятого Стандарта ответственности резидентов АЗРФ во взаимоотношениях с коренными малочисленными народами Севера (КМНС), который установил определенные правила взаимоотношений между бизнесом и этими народами, а также корпоративной отчетности в этой области [15].

Отобранные для составления индекса индикаторы представлены в виде таблицы табл. 1.

Таблица 1

**Индекс корпоративной  
и социальной ответственности компаний, действующих в АЗРФ**

<b>Группа индикаторов</b>	<b>Индикаторы</b>
<b>Социальные индикаторы</b>	<b>Показатели, характеризующие условия труда работников организации, в том числе:</b>
	<p><i>1) Физические и технические условия:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— уровень заболеваемости работников;</li> <li>— уровень травматизма работников;</li> <li>— обеспеченность работников предприятия;</li> <li>— санитарно-гигиеническими помещениями;</li> <li>— температурный режим в рабочих помещениях;</li> <li>— освещенность рабочих мест;</li> <li>— напряженность, интенсивность труда;</li> <li>— уровень шума, запыленности помещений;</li> <li>— рациональность режимов труда и отдыха;</li> <li>— уровень механизации и автоматизации труда</li> </ul>
	<p><i>2) Психологические условия:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— морально-психологический климат;</li> <li>— уровень конфликтности в коллективе предприятия;</li> <li>— удовлетворенность работников своим трудом;</li> <li>— нервно-эмоциональная нагрузка;</li> <li>— внутренняя культура на предприятии</li> </ul>

Группа индикаторов	Индикаторы
	<p><b>Показатели, характеризующие бытовые условия работников организации:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— жилищные условия (обеспеченность жильем) работников;</li> <li>— обеспеченность детскими дошкольными учреждениями;</li> <li>— обеспеченность лечебными учреждениями;</li> <li>— обеспеченность культурно-просветительными учреждениями;</li> <li>— обеспеченность путевками в санаторно-оздоровительные учреждения;</li> <li>— уровень социальной активности работников</li> </ul>
	<p><b>Показатели, характеризующие квалификацию работников:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— общеобразовательный уровень работников;</li> <li>— профессиональный уровень работников;</li> <li>— уровень квалификации кадров;</li> <li>— уровень общей культуры работников</li> </ul>
	<p><b>Показатели, характеризующие мотивацию и организацию труда:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— дисциплина труда;</li> <li>— участие работников в управлении предприятием;</li> <li>— материальное и моральное стимулирование работников;</li> <li>— соотношение формальных и неформальных структур;</li> <li>— текучесть кадров</li> </ul>
	<p><b>Благотворительная деятельность:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— количество благотворительных мероприятий;</li> <li>— объем средств, потраченных на благотворительность</li> </ul>

Группа индикаторов	Индикаторы
	<p><b>Финансирование социальных мероприятий, развитие инфраструктуры:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— количество социальных проектов;</li> <li>— количество инфраструктурных проектов;</li> <li>— объем средств, потраченных на социальные мероприятия и развитие инфраструктуры</li> </ul> <hr/> <p><b>Наличие политики компании по соблюдению прав КМНС:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— наличие плана по работе с КМНС;</li> <li>— наличие документов, определяющих выполнение стандарта ответственности резидентов Арктики перед КМНС, в числе которых — «Социальная политика резидента Арктической зоны по взаимодействию с коренными малочисленными народами», «Кодекс поведения сотрудников на территориях проживания коренных малочисленных народов», «Процедура рассмотрения жалоб»;</li> <li>— процедура участия КМНС в принятии решений компании по вопросам, затрагивающим их интересы;</li> <li>— количество мероприятий, проведенных с участием КМНС;</li> <li>— количество проектов по сотрудничеству с КМНС;</li> <li>— объем средств, потраченных на проекты по сотрудничеству с КМНС</li> </ul> <hr/> <p><b>Наличие в руководящих органах компании подразделения и ответственных лиц за работу по линии КСЭО</b></p>
Экологические индикаторы	<p><b>Показатели загрязнения, в том числе:</b></p> <hr/> <p><i>1) Ресурсы атмосферы:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— объемы выбросов (выше/ниже нормы);</li> <li>— наличие качественного очистного оборудования;</li> <li>— наличие особо опасных выбросов</li> </ul>

Группа индикаторов	Индикаторы
	<p>2) <i>Ресурсы почвы:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— объем сбросов (выше/ниже нормы);</li> <li>— наличие особо опасных сбросов;</li> <li>— наличие качественного очистного оборудования;</li> <li>— объемы рекультивированных земель в общем объеме земель, подлежащих восстановлению</li> </ul>
	<p>3) <i>Водные ресурсы:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— объемы выбросов сточных вод (выше/ниже нормы);</li> <li>— объемы тепловых выбросов (выше/ниже нормы);</li> <li>— объемы забора воды (выше/ниже нормы);</li> <li>— наличие очистных сооружений;</li> <li>— наличие особо опасных отходов</li> </ul>
	<p>4) <i>Отходы:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— объемы образования отходов (выше/ниже нормы);</li> <li>— наличие механизмов переработки и утилизации;</li> <li>— наличие особо опасных отходов (токсичных);</li> <li>— наличие радиоактивных отходов</li> </ul>
	<b>Техногенные и природные аварии (были/не были)</b>
	<b>Наличие инвестиций в природоохранные мероприятия</b>
	<b>Вторичная переработка сырья (есть/нет)</b>
	<b>Внедрение систем экологического менеджмента и сертификация СЭМ</b>
	<b>Наличие программ по сохранению биоразнообразия</b>
	<b>Наличие программ по сокращению выбросов (в частности, углерода)</b>
	<b>Наличие ресурсосберегающих технологий</b>
<b>Раскрытие информации (прозрачность)</b>	наличие нефинансовой отчетности в соответствии с требованиями Руководства GRI (Global Reporting Initiative)



Группа индикаторов	Индикаторы
	внешнее подтверждение (заверение) нефинансовой отчетности в соответствии с требованиями Руководства GRI
	доступность оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) для общественности с обязательным размещением в сети Интернет (в том числе сохранение доступа к документам ОВОС после завершения общественного обсуждения)
	доступность Плана по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов (ПЛАРН), Плана ликвидации аварий (ПЛА) и Плана локализации и ликвидации аварийных ситуаций (ПЛАС) для общественности с обязательным размещением в сети Интернет в части минимизации воздействия на окружающую среду
	информирование общественности об авариях со значительным социально-экологическим ущербом, включая деятельность компаний-подрядчиков
	информирование общественности о наличии экологических конфликтов на территориях присутствия компании, включая деятельность компаний-подрядчиков
	наличие установленного порядка работы с обращениями граждан
	доступность на сайте или в открытых источниках информации сведений по категории «Социальные индикаторы»
	доступность на сайте или в открытых источниках информации сведений по категории «Экологические индикаторы»

Составлено по: [2–4; 12; 15].

Пока далеко не все компании, действующие в АЗРФ, готовы предоставлять информацию по указанным индикаторам, сделать

свою работу в регионе полностью прозрачной и организовать тесное взаимодействие с населением Российской Арктики, включая КМНС. Работа по внедрению и выполнению Стандарта ответственности резидентов АЗРФ перед КМНС, принятому в конце 2020 г., только начинается. Однако, как показывают недавно принятые государством стратегические документы, включая те, что определяют развитие АЗРФ на период до 2035 г. [16], задачи по налаживанию государственно-частного партнерства, повышению ответственности бизнеса перед населением АЗРФ и за охрану окружающей среды поставлены на самом высоком уровне. Это дает основания для уверенности в том, что государство всерьез рассчитывает на выполнение этих задач всеми «игроками» российской арктической политики.

### Литература

1. *Коньшиев В. Н., Сергунин А. А., Субботин С. В.* Государственный приоритет — устойчивое развитие Российской Арктики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. Т. 13, № 3. С. 416–430.
2. *Бобылёв Н. Г., Гадаль С., Коновалова М. О., Сергунин А. А., Тронин А. А., Тюнкюнен В.-П.* Ранжирование регионов Арктической зоны Российской Федерации по индексу экологической безопасности // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2020. № 3 (69). С. 17–39.
3. Рейтинг экологической ответственности нефтегазовых компаний России. М. : WWF России, Creon, Национальное рейтинговое агентство, 2014. 157 с.
4. *Шварц Е. А., Книжников А. Ю., Пахалов А. М., Шерешева М. Ю.* Оценка экологической ответственности нефтегазовых компаний, действующих в России: рейтинговый подход // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2015. № 5. С. 46–67.
5. *Henry L. A., Nysten-Haarala S., Tulaeva S., Tysiachniouk M.* Corporate Social Responsibility and the Oil Industry in the Russian Arctic: Global Norms and Neo-Paternalism // Europe-Asia Studies. 2016. Vol. 68, № 8. P. 1340–1368.
6. *Petrov A. N., Tysiachniouk M. S.* Benefit Sharing in the Arctic: A Systematic View // Benefit Sharing in the Arctic: Extractive Industries and Arctic People / ed. by M. S. Tysiachniouk, A. N. Petrov, V. Gassiy. Basel : MDPI, 2020. P. 7–22.
7. *Wilson E.* What is Benefit Sharing? Respecting Indigenous Rights and Addressing Inequities in Arctic Resource Projects // Benefit Sharing in the Arctic:

Extractive Industries and Arctic People / ed. by M. S. Tysiachniouk, A. N. Petrov, V. Gassiy. Basel : MDPI, 2020. P. 23–46.

8. *Tulaeva S., Nysten-Haarala S.* Resource Allocation in Oil-Dependent Communities: Oil Rent and Benefit Sharing Arrangements // Benefit Sharing in the Arctic: Extractive Industries and Arctic People / ed. by M. S. Tysiachniouk, A. N. Petrov, V. Gassiy. Basel : MDPI, 2020. P. 63–82.

9. *Gassiy V., Potravny I.* The Compensation for Losses to Indigenous Peoples Due to the Arctic Industrial Development in Benefit Sharing Paradigm // Benefit Sharing in the Arctic: Extractive Industries and Arctic People / ed. by M. S. Tysiachniouk, A. N. Petrov, V. Gassiy. Basel : MDPI, 2020. P. 83–102.

10. *Tynkkynen V.-P., Hitztaler S.* What Do ISO Indicators Tell Us about Corporate Social Responsibility and Sustainability in Cities of the Yamal-Nenets Autonomous Okrug, Russia? // Urban Sustainability in the Arctic: Measuring Progress in Circumpolar Cities / ed. by R. W. Orttung. New York/Oxford : Berghahn Books, 2020. 250 p.

11. *Tysiachniouk M., Henry L. A., Lamers M., van Tatenhove J.* Oil Extraction and Benefit Sharing in an Illiberal Context: The Nenets and Komi-Izhemtsi Indigenous Peoples in the Russian Arctic // Society & Natural Resources. 2018. Vol. 31, № 5. P. 556–579.

12. Рейтинг устойчивого развития компаний, работающих в Российской Арктике. М. : Проектный офис развития Арктики, 2018. 80 с.

13. *Никоноров С. М., Папенков К. В., Кривичев А. И., Ситкина К. С.* Проблемы измерения устойчивости развития арктического региона // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2019. № 4. С. 107–121.

14. *Никоноров С. М., Папенков К. В., Ситкина К. С., Кривичев А. И., Лебедев А. В.* Концептуальные подходы к построению рейтинга устойчивого развития субъектов РФ и компаний Арктической зоны России // Пространственный потенциал развития России: невыученные уроки и задачи на будущее : сб. науч. тр. участников Международной научной конференции «XXVI Кондратьевские чтения» / под ред. В. М. Бондаренко. М. : МОСИПНН Н. Д. Кондратьева, 2019. С. 278–285.

15. Стандарт ответственности резидентов Арктической зоны Российской Федерации во взаимоотношениях с коренными малочисленными народами Российской Федерации, проживающими и (или) осуществляющими традиционную хозяйственную деятельность в Арктической зоне Российской Федерации : утвержден Приказом Минвостокразвития

России от 23 ноября 2020 г., № 181. URL: [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_375974/d7d4740028f4f8ad17c1c76bfa5d96b0fa0129db/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_375974/d7d4740028f4f8ad17c1c76bfa5d96b0fa0129db/) (дата обращения: 21.03.2021).

16. Путин В. Указ Президента РФ от 26 октября 2020 г. № 645 «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года». URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/J8FhckYOPAQQfxN6Xlt6ti6XzpTVAvQy.pdf> (дата обращения: 21.03.2021).

## References

1. Konyshev V. N., Sergunin A. A., Subbotin S. V. State priority sustainable development of the Russian Arctic // National interests: priorities and security, 2017. Vol. 13, no. 3. P. 416–430.

2. Bobylev N. G., Gagal S., Konovalov M. O., Sergunin A. A., Tronin A. A., Tuntunan V. P. The Ranking of the regions of the Arctic zone of the Russian Federation for environmental protection index // The North and the Market: the formation of the Economic Order. 2020. No. 3 (69). P. 17–39.

3. Rating of environmental responsibility of oil and gas companies in Russia. Moscow: WWF of Russia, Creon, National Rating Agency, 2014. 157 p.

4. Shvarts E. A., Knizhnikov A. Yu., Pakhalov A. M., Sheresheva M. Yu. Assessment of environmental responsibility of oil and gas companies operating in Russia: rating approach. Series 6. Economy. 2015. No. 5. P. 46–67.

5. Henry L. A., Nysten-Haarala S., Tulaeva S., Tysiachniouk M. Corporate Social Responsibility and the Oil Industry in the Russian Arctic: Global Norms and Neo-Paternalism // Europe-Asia Studies. 2016. Vol. 68, № 8. P. 1340–1368.

6. Petrov A. N., Tysiachniouk M. S. Benefit Sharing in the Arctic: A Systematic View // Benefit Sharing in the Arctic: Extractive Industries and Arctic People / ed. by M. S. Tysiachniouk, A. N. Petrov, V. Gassiy. Basel : MDPI, 2020. P. 7–22.

7. Wilson E. What is Benefit Sharing? Respecting Indigenous Rights and Addressing Inequities in Arctic Resource Projects // Benefit Sharing in the Arctic: Extractive Industries and Arctic People / ed. by M. S. Tysiachniouk, A. N. Petrov, V. Gassiy. Basel : MDPI, 2020. P. 23–46.

8. Tulaeva S., Nysten-Haarala S. Resource Allocation in Oil-Dependent Communities: Oil Rent and Benefit Sharing Arrangements // Benefit Sharing in the Arctic: Extractive Industries and Arctic People / ed. by M. S. Tysiachniouk, A. N. Petrov, V. Gassiy. Basel : MDPI, 2020. P. 63–82.

9. *Gassiy V., Potravny I.* The Compensation for Losses to Indigenous Peoples Due to the Arctic Industrial Development in Benefit Sharing Paradigm // Benefit Sharing in the Arctic: Extractive Industries and Arctic People / ed. by M. S. Tysiachniouk, A. N. Petrov, V. Gassiy. Basel : MDPI, 2020. P. 83–102.

10. *Tynkkynen V.-P., Hitztaler S.* What Do ISO Indicators Tell Us about Corporate Social Responsibility and Sustainability in Cities of the Yamal-Nenets Autonomous Okrug, Russia? // Urban Sustainability in the Arctic: Measuring Progress in Circumpolar Cities / ed. by R. W. Orttung. New York/Oxford : Berghahn Books, 2020.

11. *Tysiachniouk M., Henry L. A., Lamers M., van Tatenhove J.* Oil Extraction and Benefit Sharing in an Illiberal Context: The Nenets and Komi-Izhemtsi Indigenous Peoples in the Russian Arctic // Society & Natural Resources. 2018. Vol. 31, no. 5. P. 556–579.

12. Rating of sustainable development of companies operating in the Russian Arctic. M. : Project Office for Arctic Development, 2018. 80 p.

13. *Nikonorov S. M., Papenov K. V., Krivichev A. I., Sitkina K. S.* Problems of measuring the sustainability of the Arctic region // Bulletin of the Moscow University. Series 6. Economy. 2019. No. 4. P. 107–121.

14. *Nikonorov S. M., Papenov K. V., Sitkina K. S., Krivichev A. I., Lebedev A. V.* Koneptual approaches to building a rating of sustainable development of the subjects of the Russian Federation and companies of the Arctic zone of Russia.: lessons not learned and tasks for the future. Collection of scientific works of participants of the International Scientific Conference-XXVI Kondratiev readings / ed. by V. M. Bondarenko. M. : MOOSIPNN N. D. Kondratiev, 2019. P. 278–285.

15. The standard of responsibility of residents of the Arctic zone of the Russian Federation in relations with indigenous small-numbered peoples of the Russian Federation living and (or) carrying out traditional economic activities in the Arctic zone of the Russian Federation. Approved by the order of the Ministry of Regional Development of Russia of November 23, 2020, No. 181. URL: [www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_375974/d7d4740028f4f8ad17c1c76bfa5d96b0fa0129db/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_375974/d7d4740028f4f8ad17c1c76bfa5d96b0fa0129db/) (date of access: 21.03.2021).

16. *Putin V.* Decree of the President of the Russian Federation No. 645 of October 26, 2020 “On the Strategy for the Development of the Arctic Zone of the Russian Federation and ensuring national Security for the period up to 2035”. URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/J8FhckYOPAQQfx-N6Xlt6ti6XzpTVAvQy.pdf> (date of access: 21.03.2021).